

Programa

Métodos De Pesquisa Em Relações Internacionais, 1.2020

Prof.^a Dr.^a Vânia Carvalho Pinto, vicp@unb.br

Assistida por,

Ana Luci Lopes, Doutoranda do PPGRI, analucilopes@gmail.com

Nicole Minvielle, Mestranda do PPGRI, nicolexcminvielle@gmail.com

Horário: terça das 8h-11h50m.

Códigos:

387452- Métodos de Pesquisa em História das RI

387444- Métodos de Pesquisa em Política Internacional Comparada

386081- Seminário Avançado de Métodos de Pesquisa em RI

EMENTA

Esta disciplina visa oferecer uma visão geral acerca das várias metodologias e métodos de pesquisa disponíveis na área de relações internacionais. Esta, pela sua interdisciplinaridade, presta-se particularmente à utilização de métodos oriundos de outras ciências sociais, dos quais serão apresentados alguns exemplos mais comuns. Estes serão acompanhados por reflexões epistemológicas acerca da produção de conhecimento na disciplina e das relações de poder no processo de pesquisa; assim como discussões acerca da reflexividade e posicionalidade do(a) pesquisador(a).

Logística:

- Esta disciplina é na sua grande maioria assíncrona. Isto significa que os temas estão divididos em módulos de 1 a 3 semanas e que vocês podem fazer as leituras e exercícios quando vos convier durante a duração do módulo. É uma época difícil para todos e espero que este tipo de organização vos ajude a equilibrar a sua prossecução com outras eventuais obrigações de cariz pessoal, familiar e/ou profissional que possam ter. As únicas exceções são as sessões síncronas de esclarecimento de dúvidas que decorrem dentro do horário tradicional, i.e. terças-feiras das 8h-11h50m, e que estão marcadas no cronograma. As gravações destas sessões síncronas vão ficar disponibilizadas na página da disciplina;
- A disciplina vai decorrer no Aprender 2. É a mesma página onde começámos o semestre em Março e onde muitos de vocês já estão inscritos. <http://aprender.ead.unb.br>, Seminário Avançado em Métodos de Pesquisa em Relações Internacionais (Métodos PosG). Código: Metodos_PG.

Objetivos de aprendizagem

1. Estudar alguns dos métodos mais comuns de pesquisa em relações internacionais;
2. Desenvolver o raciocínio crítico acerca das assunções que informam a construção de conceitos e áreas geográficas e o seu impacto na produção de conhecimento;
3. Desenvolver reflexividade acerca das práticas de pesquisa e das questões éticas que a informam;
4. Melhorar o projeto de pesquisa.

Módulos:

1. Familiarização com a plataforma, aprendizagem online & desenho de Projeto de Pesquisa
2. Integridade, reflexividade e dilemas éticos
3. Metodologias: entre o interpretativismo e o positivismo
4. Métodos de coleta de informação:
 - 4.1. Pesquisa de campo, Insider-Outsider
 - 4.2. Observações, amostragem e entrevistas
5. Métodos de análise de informação:
 - 5.1. Confidencialidade e anonimização.
 - 5.2. Process tracing; codificação; análise de discurso; teoria fundamentada; pesquisa histórica e de arquivo.

SINOPSE & CRONOGRAMA

Semanas	Módulo	Matéria; Atividades didáticas; Documentos de leitura & Aulas
1	1: Plataforma & desenho de Projeto	[1]Familiarização com a plataforma e o curso. Leia o documento: ‘Dicas de estudo para a disciplina de métodos de pesquisa’. [2]Assistir vídeo: ‘Como escolher um tema & fazer um projeto de pesquisa.’ [3] Nota de Aula 03: Estrutura de projeto [4] Actividade prática individual: organize o seu projeto em (1) página (vide Nota de Aula acima). Esta vai ser a base do seu projeto final. [5] FÓRUM: Discussão da atividade e esclarecimento de dúvidas.
2-3	2: Ética, reflexividade posicionalidade	[1] Nota de Aula 02: Ética [2] Macfarlane (2008: 9- 19; 123-136); Ackerly and True (2008) [3] Vídeos de Aula Expositiva. [4]Actividade prática individual [5] FÓRUM: Discussão da atividade e esclarecimento de dúvidas. Literatura complementar: Berger (2013)
	08.09.2020	Esclarecimento de dúvidas [sessão síncrona]
4-5	3: Metodologias	[1]Nota de aula 01: importância de métodos; e 04: metodologias. [2] <i>Sinografia</i> : (2008); McKay/Levin (2015); <i>Narrativa</i> : Adib-Moghadam (2007); <i>Estudo de caso</i> : Baxter/Jack (2001); <i>Feminismo</i> : Paxton (2000); <i>Teoria fundamentada</i> : Tucker (2012) [3]FÓRUM: Exercício ‘situation room’ coordenado pela Nicole e Ana. Discussão da atividade e esclarecimento de dúvidas.

6-8	4: Métodos de colecta de informação	<p><i>Pesquisa de campo; Insider/Outsider</i></p> <p>[1]Nota de Aula 05: pesquisa de campo; [2]Hanson/Richards (2017); Ergun/Erdemir (2010); Gentile (2013); Nelson (2013); Green (2014). [3]Vídeos de Aula Expositiva. [4]Imprensa: Giulio Regeni; Matthew Hedges; Michael Krovig [5]Actividade prática individual [6] FÓRUM (A)</p>
		<p><i>Observações, amostragem e entrevistas</i></p> <p>[1] Nota de aula 06: Observações, amostragem e entrevistas [2] James/Busher (2012);Singleton/Straits (2012); Johnson/Rowlands (2012), Littig (2009) [3] FÓRUM (B)</p>
06.10.2020		<i>Esclarecimento de dúvidas [sessão síncrona]</i>
9-11	5: Métodos de análise de informação	<p>[1] Nota de Aula 09: Confidencialidade, anonimização e transcrição. Thomson et al (2005); Kaiser (2012) [2]Nota de Aula 07: Process tracing; Checkel (2008) [3]Codificação: Kalpokaite/Radivojecic (2019)- <i>Tutorial da Nicole</i> [4]Análise de Discurso: <i>Tutorial da Ana Luci + TBA</i> [5]Teoria fundamentada: Tie/Birks/Francis (2019) [6] Pesquisa histórica e de arquivo: Nota de Aula 08; This (2002); Mini-entrevista escrita c/Rogério Farias; Imprensa</p>
		<p>20.10.20</p> <p><i>Esclarecimento de dúvidas [sessão síncrona]</i></p>
12-13	Elaboração do projeto final. Discussão e esclarecimento de dúvidas no fórum. Atendimentos	
14-...	03.11.2020	<i>Data final para a entrega de todos os trabalhos</i>

Avaliação:

- Participação frequente e construtiva em cada um dos fóruns de discussão assíncrona (20%);
- (2) trabalhos de (1) página. Tema à escolha. Tem que incidir sobre uma parte da literatura que o(a) aluno(a) julgue útil para o seu projeto de pesquisa e que possa ser usado no trabalho final. Tem de cobrir, pelo menos, 4 textos da disciplina;
- Os textos utilizados no trabalho (1) não podem ser repetidos no trabalho (2). Caso isso aconteça, o trabalho (2) terá o desconto de (0,4) da nota inicialmente atribuída. Cada um dos trabalhos vale (20%) da nota final;
- Projeto final - (3) páginas no máximo. Tem que fazer uso obrigatório da literatura do curso que seja relevante para o seu trabalho. Tem que usar, pelo menos, (8) textos da disciplina. Vale (40%) da nota final. Só pode repetir (1) texto de cada trabalho. Haverá o desconto de (0,4) por texto repetido;
-

- O limite de páginas para cada trabalho deve ser respeitado. Caso haja páginas extra em qualquer um dos trabalhos, será descontado (0,4) por página;
- Todos os descontos de nota citados acima são cumulativos;
- Nos três trabalhos, a bibliografia não conta para este limite de páginas.

Em suma:

Participação- 20%
Trabalho (1)- 20%
Trabalho (2)- 20%
Projeto final- 40%

Critérios de avaliação para avaliações escritas (trabalhos e projeto de pesquisa): adequação à pergunta, organização geral, utilização correta dos conceitos, clareza e correção gramatical das respostas. Utilização pertinente e fundamentada da literatura do curso.

Os três trabalhos escritos podem ser entregues em qualquer ponto do curso. Data limite: 03.11.2020.

Ponto extra: Faça o questionário no Aprender e acrescente até (1) ponto na nota final. Tem somente 1 tentativa.

A súmula dos critérios acima comporá a avaliação final que receberá nota numérica de zero a dez. Esta nota será transposta para o sistema de menções de acordo com o Regimento Geral da UnB.

Orientações para os trabalhos:

- O tamanho da letra deve ser (12), espaço 1,5, com margens à descrição. Apela-se, no entanto, ao bom senso. Trabalhos ilegíveis não serão corrigidos;
- Os trabalhos devem ser enviados via Aprender no item correspondente dentro do horário da aula (8h-11h50m) até à data limite estabelecida em cronograma. É da responsabilidade do(a) aluno(a) a submissão do trabalho correcto no item correspondente. Os trabalhos submetidos são os finais. Não aceito troca de trabalhos em nenhuma circunstância;
- Trabalhos submetidos via e-mail serão aceites, mas terão (0,4) décimas descontados da nota final. Isto significa que se a nota de correção for (6), a final ponderada será (5,6). Neste caso, cabe ao aluno assegurar-se de que a Professora recebe o trabalho. Os trabalhos que a Professora não receber são considerados como não entregues;
- Trabalhos atrasados não serão aceites;
- Se utilizarem ideias ou citações de outros, as ideias têm que ser citadas. Se não o fizerem, será considerado plágio, e a nota será zero;

- As referências e notas devem ser obedecer **a um só sistema** de notação (e.g. ABNT), e este deve ser utilizado consistentemente ao longo do trabalho;
- O projeto final pode ser apresentado em formato de tópicos. Deve constituir um esforço de avanço no trabalho individual.

Fórum de discussão

- Cada módulo tem um fórum de discussão assíncrono, aberto somente durante a duração do mesmo. Isto significa que podem participar a qualquer momento e a qualquer hora durante o período de duração do módulo;
- É o local para conversar acerca dos textos, esclarecer dúvidas e apresentar e discutir os resultados dos exercícios práticos individuais. Eu vou ‘aparecer’ diariamente, estimular a conversa e esclarecer dúvidas, auxiliada pela Ana e a Nicole.

Materiais do curso

Os materiais de leitura estão organizados na ordem em que devem ser lidos/vistos/ouvidos. Privilegiei materiais escritos e há relativamente poucos vídeos. Fi-lo de modo a minimizar problemas tecnológicos e para não sobrecarregar a rede de internet da vossa casa. Em caso de dúvidas acerca dos mesmos, por favor encaminhá-las à Ana ou à Nicole.

Bibliografia Obrigatória¹

Ackerly, Brooke and Jacqui True (2008). ‘Reflexivity in Practice: Power and Ethics in Feminist Research on International Relations.’ *International Studies Review*, 10(4): 693-707. (UnB).

Adib-Moghadam, Arshin (2007) “Inventions of the Iran-Iraq War”. *Middle East Critique*, 16(1): 63-83. DOI:10.1080/10669920601148620 (Aprender).

Baxter, Pamela/Susan Jack (2008). “Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers.” *The Qualitative Report*, 13(4): 544-559, <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR13-4/baxter.pdf> (Online)

Ergun, Ayça and Aykan Erdemir (2010). ‘Negotiating Insider and Outsider Identities in the Field: "Insider" in a Foreign Land; "Outsider" in One’s Own Land.’ *Field Methods* 22(1), pp. 16–38. (UnB).

Gentile, Michael (2013). ‘Meeting the ‘organs’: the tacit dilemma of field research in authoritarian states.’ *Area* 45(4): 426–432. (UnB)

Gubrium, Jaber F. et al (Eds.). (2012). *The SAGE Handbook of Interview Research. The Complexity of the Craft*, 2nd ed. Los Angeles et al: Sage. (**Caps. James/Busher; Singleton/Straits; Johnson/Rowlands; Kaiser**) (Aprender).

¹ Todos os livros citados aqui (e os capítulos não incluídos na bibliografia obrigatória) podem ser utilizados como bibliografia complementar para um maior aprofundamento dos temas tratados na disciplina em função do interesse pessoal do(a) aluno(a).

Hanson, Rebecca and Patricia Richards (2017). 'Sexual Harassment and the Construction of Ethnographic Knowledge.' *Sociological Forum*, 1-23. DOI: 10.1111/socf.12350 (UnB).

Jackson, Patrick Thaddeus (2008). Can Ethnographic Techniques Tell Us Distinctive Things About World Politics? *International Political Sociology*, Volume 2, Issue 1, March 2008, Pages 91–93, <https://doi.org/10.1111/j.1749-5687.2007.00035.5.x> (Aprender).

Klotz, Audie and Deepa Prakash (Eds.) (2008). *Qualitative Methods in International Relations A Pluralist Guide*. Basingstoke: Palgrave. **(Caps. Checkel)**. (Aprender).

Littig, Beate (2009). 'Interviewing the Elite – Interviewing Experts: Is There a Difference?' In: Bogner, Alexander, Beate Littig and Wolfgang Menz (2009). *Interviewing Experts*. Basingstoke: Palgrave, pp. 98- 116 (Aprender).

MacKay, Joseph and Jamie Levin (2015). 'Hanging Out in International Politics: Two Kinds of Explanatory Political Ethnography for IR.' *International Studies Review* 17, pp. 163–188. (UnB).

Macfarlane, Bruce (2009). *Researching with integrity. The ethics of academic inquiry*. NY and London: Routledge. (Aprender).

Nelson, Ingrid L. (2013). 'The allure and privileging of danger over everyday practice in field research.' *Area* 45(4), pp. 419–425. (UnB).

Paxton, Pamela (2000). "Women's suffrage in the measurement of democracy: Problems of operationalization." *St Comp Int Dev* 35: 92–111, <https://doi.org/10.1007/BF02699767> (UnB).

Tie, Ylona Chun/Melanie Birks and Karen Francis (2019). 'Grounded theory research: A design framework for novice researchers.' *SAGE Open Medicine*, (7): 1-8. (UnB).

This, Cameron G. (2002). 'A Pragmatic Guide to Qualitative Historical Analysis in the Study of International Relations.' *International Studies Perspectives*, 3, pp. 351–372. (UnB).

Thomson, Denise et al (2005). 'Central Questions of Anonymization: A Case Study of Secondary Use of Qualitative Data.' *Forum: Qualitative Social Research*, 6(1) (Online).

Tucker, Todd N. (2016) 'Grounded Theory Generation: A Tool for Transparent Concept Development.' *International Studies Perspectives*, doi: 10.1093/isp/ekv015 (UnB).

Bibliografia complementar

Basedau, Matthias and Patrick Köllner (2007). 'Area Studies, Comparative Area Studies, and the Study of Politics: Context, Substance, and Methodological Challenges.' *ZfVP* 1, pp. 105–124. DOI 10.1007/s12286-007-0009-3

Berger, Roni (2013). 'Now I see it, now I don't: researcher's position and reflexivity in qualitative research.' *Qualitative Research*, 0(0): 1–16. (UnB)

Derichs, Claudia (2017). *Knowledge Production, Area Studies and Global Cooperation*. London: New York: Routledge.

Fielding, N., Lee, R.M. and G. Blank (Eds.) (2016). *The Sage Handbook of Online Research Methods*. 2nd ed. Los Angeles, CA: Sage.

Gelardi, Maiken. (2019) 'Moving Global IR Forward—A Road Map.' *International Studies Review* 0: 1–23.

Hewson, Claire, Vogle, Carl and Dianna Laurent (2016). *Internet Research Methods*. 2nd Ed. London, Thousand Oaks, CA; New Delhi: Sage.

Saldaña, Johnny (2013). *The coding manual for qualitative researchers*. London et al: Sage.

Schwartz-Shea, Peregrine and Dvora Yanow (2012). *Interpretive Research Design Concepts and Processes*. New York, London: Routledge.

Sprinz, Detlef F. and Yael Wolinsky-Nahmias (Eds.). (2004). *Models, Numbers, And Cases. Methods For Studying International Relations*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.

Wiles, Rose (2013). *What are qualitative research ethics?* London et al: Bloomsbury.